

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ГОСУДАРСТВАХ ЕВРОПЫ

Аннотация. В статье определены цели, направления, особенности и стратегии электоральной политики некоторых стран Европы. На основании электоральной динамики в ведущих странах Европы (Германии, Франции и Великобритании) проанализирована электоральная активность молодежи на общенациональных выборах. Сравнительный анализ показателей участия молодежи в выборах в трех государствах Европы опровергает представление об утрате молодым поколением интереса к избирательному процессу. Приводимые данные свидетельствуют о том, что вопреки устоявшимся стереотипам, уровень участия молодежи в выборах не падает, а растет, так же, как и популярность в молодежной среде альтернативных форм политической и гражданской активности. Рассмотрены основные положения «Европейской Хартии об участии молодежи в местной и региональной жизни», а также методы и технологии регулирования электорального участия молодых избирателей. Предложены меры и методы регулирования электорального участия молодежи.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, политическое поведение, электоральная активность, электоральная политика, демократия, выборы, интернет-голосование.

CURRENT TRENDS IN THE ELECTORAL ACTIVITY OF YOUNG PEOPLE IN EUROPE

Abstract. The article defines the goals, directions, features and strategies of the electoral policy of some European countries. Based on the electoral dynamics in the leading European countries (Germany, France and Great Britain), the electoral activity of young people in the national elections has been analyzed. Comparative analysis of indicators of youth participation in elections in three states in Europe refutes the idea that the young generation is losing interest in the electoral process. The data presented in the article indicate that the participation of young people in elections, contrary to the established stereotypes, is not decreasing, but growing, as is the growing popularity of alternative forms of political and civic activity among the youth. The main provisions of the «European Charter on the participation of youth in local and regional life», as well as methods and technologies for regulating the electoral participation of young voters. Measures and practices for regulating the electoral participation of youth are proposed.

Keywords: youth, youth policy, political behavior, electoral activity, electoral politics, democracy, elections, voter, Internet voting.

К постановке проблемы

Актуальность данной работы обуславливается тем, что на протяжении последних двадцати лет не утихает интерес исследователей к политическому и электоральному поведению молодежи. В значительной мере этот интерес продиктован сложившимся представлением о снижении степени участия молодежи в одной из важнейших демократических процедур — выборах. При объяснении изменений в электоральной активности молодежи прослеживаются два противоположных подхода — пессимистический и оптимистический. Сторонники первого подхода видят в молодежи аполитичных предвестников кризиса демократии. Оптимисты же провозглашают молодежь творцами новых форм политики в активно развивающейся цифровой среде.

Объектом исследования является политическая и электоральная активность молодежи в странах Европы; в качестве предмета выступают особенности и актуальные тенденции электоральной политики стран Европы в отношении молодежи.

Цель данной работы — рассмотреть особенности и специфику направлений электоральной политики европейских стран в отношении молодежи, а также интерактивные механизмы взаимодействия молодых избирателей, кандидатов и избирательных комиссий.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: рассмотреть основные этапы расширения Европейских сообществ и Европейского союза (ЕС); выявить степень влияния этапов расширения на трансформацию политической и институциональной системы Евросоюза; определить перспективы расширения ЕС и последствия новых этапов расширения европейского интеграционного пространства.

Электоральная активность молодежи в государствах Европы

Электоральная политика определяется как целенаправленное государственное воздействие на факторы, нормы и повестку дня проведения избирательных компаний [1]. Как правило, она нацелена на обеспечение легитимного функционирования политической системы путем воспроизводства институтов и практик выборности, подконтрольности и сменяемости власти и включает в число своих целей формирование позитивных мотиваций граждан к конвенциональным формам участия в политической жизни общества. Данная цель предполагает решение ряда согласованных задач: обеспечение достаточного уровня знаний избирателей о политике; воспитание положительного отношения к избирательной системе страны, ее политическим институтам и законодательным актам; создание позитивных установок и навыков участия граждан в выборах; умение электората производить осознанный политический выбор своих ориентаций посредством голосования.

Определенная часть современных политологов полагают, что направленность регулирования норм электоральной активности — всегда резуль-

тат соотношения сил конкурирующих субъектов политики, выражение их политических интересов и стратегий. К подобным субъектам относят законодательные органы власти, которые определяют правила проведения выборов, избирательные комиссии, суды, а также СМИ, политические партии, общественные организации и движения, участвующие в избирательных кампаниях и выдвигающие требования по изменению правил их проведения.

В мировой политической науке существует ряд исследований, объясняющих специфику молодежной электоральной политики. К ним относятся работы Д. Бэкингема [2], С. Коулмана [3] и др. Основной акцент в них сделан на изучение форм политической самоорганизации молодежи, виртуализации политического участия в условиях информационной революции, причины абсентеизма молодежи и методы позитивного вовлечения молодых людей в гражданскую активность. К. де Бакер и М. Янс ввели термин «треугольник молодежного участия» [4]. На их взгляд, молодежь будет активно взаимодействовать с политической системой при наличии трех условий: она должна видеть цель изменений; знать, что имеет возможность изменить ситуацию; общаться с другими людьми для эффективного решения своих проблем.

Большинством исследователей термин «молодежь» определяется как социально-демографическая группа в возрасте от 15 до 30 лет, имеющая социальный статус, позиции и функции в структуре общества, ресурсы политического влияния, обуславливающие ее политические интересы, ориентации и установки деятельности. В политическом аспекте молодежь сегментируется по уровню и характеру образования, степени религиозности и территориально-поселенческим факторам. Современные специалисты все чаще оперируют термином «политическое поколение». Политические поколения относятся к категории символических и означают общность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории. При этом интервал выделения политических поколений составляет период 17–25 лет [4]. Но, учитывая нарастающую динамику политических процессов, целесообразно выделить внутри поколения так называемые политические когорты с временным лагом 4–6 лет, что позволит выявить условия социализации, ориентации и установки возрастных категорий молодежи. Ключевым признаком отнесения индивидов к политической когорте выступает их вовлеченность в политическую деятельность, виды личного и группового участия в политике, их преобладающие ориентации и установки [4].

Существенные изменения в политическом поведении молодежи в странах Европы стали фиксироваться исследователями с конца XX века. Сопоставление динамики гражданского и политического участия в Великобритании, Германии и Франции свидетельствует о том, что молодежь как группа все больше уклоняется от голосования [5]. По имеющимся результатам исследований, молодые граждане отстраняются от политического процесса и государственных институтов. Данные сдвиги в электоральном поведении трактовались как показатель общей аполитичности молодежи, признак

кризисных явлений в обществе и проявление упадка демократических институтов.

Причины выключения молодежи из таких традиционных форм политической жизни, как выборы и участие в работе политических партий, обычно связывают с трансформацией общественных отношений и реструктуризацией социального капитала. В большинстве западных исследований широкое распространение получила точка зрения об апатичности и материалистическом настрое молодежи, ее безразличии к общественному благу.

По мнению отдельных специалистов, политическое участие молодежи Европы ограничивает совокупность контекстуальных и психосоциальных факторов. Другие исследователи причины растущего абсентеизма молодых избирателей ищут в усложнении процедуры выборов [5].

В качестве меры, способной изменить тенденцию к исключению молодежи из формальной политики, рассматривается целенаправленная социализация молодых граждан. В связи с этим в ряде стран проводятся специальные информационные кампании и реализуются образовательные программы, направленные на формирование гражданских установок и выработку ценностей политического и электорального участия.

Особенности электоральной политики в отношении молодежи связаны со спецификой молодежного участия в выборах. Среди последних — повышенная роль виртуальных форм участия путем активности в социальных сетях, блогах, на интернет-форумах; предпочтение «прямых» форм действия на локальном уровне; интерактивность взаимодействий; неприятие диктата старшего поколения. Эти особенности учтены в «Европейской Хартии об участии молодежи в местной и региональной жизни» (с 2003 года с последующими изменениями), принятой конгрессом и консультативным советом по вопросам молодежи при Совете Европы.

Методы и технологии регулирования электорального участия, по «Европейской Хартии об участии молодежи в местной и региональной жизни» таковы:

- обучение молодежи участию в политике, в том числе — посредством программ гражданского образования в школах и высших учебных заведениях, подготовки преподавательских кадров для гражданского образования, обмена опытом экспертов;

- информирование молодежи о политике и ее правах, в том числе — поддержкой молодежных информационных и консультативных центров, специальными мерами помощи необеспеченной, сельской, не имеющей доступа к Интернету и необученной молодежи; поддержанием гарантированных стандартов информационного обеспечения молодых людей; содействием участию молодежи в выборах через применение информационно-коммуникативных технологий;

- продвижение молодежного участия в СМИ путем создания молодежно-ориентированных масс-медиа, обучения молодых активистов способам информационной деятельности;

- поощрение молодежных волонтерских движений, в том числе — поддержка создания, финансирования и информационного обеспечения волонтерских центров;
- поддержка молодежных проектов и инициатив;
- продвижение молодежных организаций, в том числе — применение методов самоуправления и принятия совместных решений органов власти и общественности путем консультаций;
- поощрение участия молодежи в неправительственных организациях (НПО) и политических партиях¹.

Предлагаются меры регулирования электорального участия молодежи на основе перечисленных приоритетов. Так, британские социологические исследования 2013 и 2017 годов выдвигают ряд институциональных мер преодоления низкой активности молодежи на выборах: снижение возрастного ценза голосования с 18 до 16 лет, распространение электронного голосования, введение специального представительства молодежи (квот) на европейских, национальных, региональных и местных выборах; избрание совещательных молодежных советов. Предлагается также поддержка информационных и консультационных ресурсов электронного голосования и кампаний социальных медиа во время выборов, поощрение политических дебатов в системе образования, разработка компьютерных технологий голосования и независимого контроля общественности над проведением кампаний².

* * *

Проанализируем электоральную активность молодежи в некоторых странах Европы.

В Великобритании в конце 1990-х годов резко сократилось участие молодежи в выборах, что привело к тому, что страна оказалась на последнем месте в Западной Европе по этому показателю. Уровень явки 18–24-летних граждан на выборы в Великобритании был на 20 процентов ниже, чем во Франции, на 30 процентов ниже, чем в Германии, и более чем на 40 процентов ниже, чем в Швеции [6]. С начала XXI века тенденция к углублению разрыва в электоральной активности молодежи и других категорий избирателей закрепилась.

На парламентских выборах 2015 года явка молодежи оставалась низкой, 38 процентов молодежи против 74 процентов пожилых избирателей [6]. Однако постепенно ситуация начала меняться. Референдум 2016 года о членстве Великобритании в Европейском союзе активизировал молодых

¹ Пересмотренная Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне // Совет Европы. [Электронный ресурс] URL: <http://rm.coe.int/1680719974> (дата обращения: 20.09.2020).

² EACEA 2010/03: Youth Participation in Democratic Life. Final Report/ 2017/ London. 2017. P. 68–80.

избирателей, так как перспектива Brexit затрагивала жизненные интересы молодежи. Большинство 18–34-летних проголосовало против выхода страны из ЕС, в то время как большинство пожилых людей выступило «за» данное решение. Таким образом, в 2016 году, по мнению социологов, электоральное участие молодежи вернулось на уровень начала 1990-х годов.

К выборам в парламент в 2017 году молодежь Великобритании была более вовлеченной в политику — явка на эти выборы оказалась самой высокой за последние 25 лет. Среди 18–24-летних граждан явка выросла на 16 процентов, а среди 25–34-летних — на 8 процентов. Такой резкий рост электоральной активности молодежи на референдуме некоторые исследователи квалифицируют как «юнотрясение» (youthquake)³, характеризуя тектонические сдвиги в поведении молодых избирателей. «Юнотрясение, — констатируют Джеймс Слоам и Мэтт Хенн, — означает гораздо больше, чем явка избирателей, и его следует рассматривать как многогранное явление, включающее фундаментальные социальные, политические и культурные трансформации».

Кроме того, в Великобритании с 2018 года на выборах в местные органы управления было разрешено онлайн- и мобильное голосование. По заявлению властей, эта мера была направлена на привлечение к голосованию молодежи, которая все чаще демонстрирует абсентеизм.

Исследованиями установлено, что Интернет в качестве канала для голосования активно используется молодежью, так как для людей в возрасте до 40 лет Глобальная сеть не является технологической новинкой, а выступает главным средством коммуникации в повседневной жизни. Еще одной закономерностью, зафиксированной исследователями, является тот факт, что лица, имеющие более высокий образовательный уровень, используют Интернет в качестве канала голосования чаще, чем те, чей образовательный уровень ниже. К важным показателям исследователи относят и то, что предпочтение интернет-голосования традиционным способам голосования на избирательных участках при помощи бюллетеня не зависит от половозрастных характеристик, уровня дохода, политических предпочтений и типа поселения, в котором проживает респондент.

Таким образом, введение интернет-голосования пусть и незначительно, но способствовало повышению явки на выборах в представительные органы власти, в Великобритании явка увеличилась на 4 процента [6]. В целом выросшая электоральная активность британской молодежи показывает, что когда повестка дня содержит важные вопросы, затрагивающие жизненные приоритеты людей, то у молодых людей интерес к выборам возрастает.

Во Франции при изучении электорального поведения граждан избирателей обычно подразделяют на три категории: постоянные участники выборов, ситуативные участники и абсентеисты.

³ How the Voters Voted in the 2017 Election. (2017) URL: www.ipsos.com/sites/default/files/2017-06/how-Britain-voted-in-the-2017-election_2.pdf (дата обращения: 11.08.2020).

На выборах в парламент, проходивших с 1978 года по 2012 год, доля абсентеистов среди молодежи Франции в возрасте 18–24 лет менялась слабо, то есть оставалась сравнительно высокой. Исключение составили президентские выборы 1981 и 1988 годов. Резкий всплеск участия французской молодежи в выборах был зафиксирован на президентских выборах 2007 года, что трактуется исследователями как аномалия, обусловленная сильной поляризацией политических сил и электората⁴.

Проведенные исследования позволили определить возрастную структуру абсентеистов на президентских выборах 2017 года. Согласно заключениям INSEE (Национальный институт статистики и экономических исследований Франции), среди зарегистрированных избирателей в возрасте от 18–34 лет в двух турах выборов президента участвовали только трое из десяти. При этом доля голосовавших только в одном туре среди молодежи от 18 до 29 лет была самой высокой — 8 процентов из них проголосовали только в первом туре, 5 процентов — только во втором⁵.

На парламентских выборах 2017 года голосование проигнорировали 56,6 процента избирателей. В первом туре на выборы не явилось 63 процента молодежи, во втором — 74 процента. Хотя последние общенациональные выборы во Франции обозначили тенденцию к росту электорального участия молодежи, возрастные разрывы по-прежнему остаются весьма существенными. К тому же наметившаяся в последние годы радикализация французской молодежи приводит к нарастанию протестной активности и низкой явки на выборы.

В Германии максимальная явка избирателей на всеобщие выборы наблюдалась в 70-е годы XX века, где число избирателей достигло 90 процентов. В 1990-х годах она опустилась до 80 процентов, а в 2009 году этот показатель опустился до 70 процентов, и уже в 2017 году вновь поднялся до 76 процентов [7].

Статистические данные фиксируют различия в уровне активности немецких избирателей на федеральных выборах в зависимости от возраста. Так, в 2002 году в возрастной группе 18–29 лет явка составила 70 процентов, а в 2017 году — 68 процентов, то есть снижение явки нельзя назвать значительным. Анализ участия немецкой молодежи в выборах свидетельствует об отсутствии тенденции к снижению явки, несмотря на незначительные колебания под влиянием политической конъюнктуры. Электоральная активность молодежи в Германии в последние годы является более высокой, чем в других странах Европы.

⁴ «La participation des jeunes aux elections» (2018) // La Croix, 11.07. URL: <https://www.la-croix.com/Journal/participation-jeunes-elections-2018-07-11-1100954148> (дата обращения: 04.04.2019).

⁵ INSEE, enquête sur la participation électorale 2017. Élections présidentielle et législatives de 2017: neuf inscrits sur dix ont voté à au moins un tour de scrutin. URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3138704> (дата обращения: 09.09.2020).

Стратегии и перспективы повышения электоральной активности молодежи европейских стран

Рассмотрим основные концепции европейской государственной молодежной политики. Европейская молодежная политика является наиболее проработанной в современной системе политических и международных отношений, а практика вовлечения в процессы реализации европейской молодежной политики общественных структур и самой молодежи справедливо считаются одними из наиболее успешных с точки зрения эффективности [8]. В Европе государственная молодежная политика формируется в соответствии с приоритетами и реалиями конкретных стран, но чаще всего — по образцу и в духе соответствующих тем и приоритетов Европейского союза и Совета Европы — двух международных структур, действующих на основании собственных миссий и полномочий.

Стратегия ЕС в молодежной сфере (2019–2027) базируется на трех аспектах деятельности — вовлечении, развитии взаимосвязей и расширении прав и возможностей молодежи — и поощряет участие молодежи в жизни демократического общества; продвигает добровольное участие, мобильность с целью обучения, поддерживает расширение прав и возможностей молодежи путем повышения качества, инновационности и признания молодежной работы. Исходя из опыта отдельных европейских стран можно выделить следующие стратегии государств по отношению к молодежной политике:

Стратегия ведущей роли государства в сфере молодежной политики. Во Франции и Германии, странах с развитой системой регулирования социально-экономических процессов государство играет ведущую роль в определении приоритетов молодежной политики и ее осуществлении, тесно взаимодействуя с неправительственными организациями. Можно обозначить следующие аспекты данной стратегии: структурирование молодежной политики по уровням — общенациональному, региональному и местному. Эта система наиболее ярко представлена в Германии, где молодежная политика реализуется на основе Конституции страны и федеральных законов «О помощи молодежи» и «О защите молодежи»; использование принципа субсидиарности, при котором основная ответственность, в том числе и финансовая, возлагается на местный уровень.

Во Франции на местном уровне осуществляется экспертиза и финансирование молодежных инициатив — программа «Проект М», например, условное разделение единого массива молодежи. Она рассматривается как единый возрастной массив от 15 до 26 лет. Здесь имеет место сотрудничество власти и неправительственных организаций на всех трех уровнях реализации молодежной политики. За НПО признается важная роль, так как они работают в тесном контакте с молодежью, содействуя социальному сплочению.

В Германии молодежь делится на «непосредственно молодежь» (14–18 лет) и «молодых взрослых» (18–27 лет), так как приоритеты у этих воз-

растных групп различны. Здесь молодежные НПО (партийные, гражданские и объединения по интересам), могут вскоре получить статус «общественного исполнителя», если их работа будет соответствовать задачам молодежной политики.

Стратегия равенства государства и структур гражданского общества в сфере молодежной политики. В Великобритании и Швеции государство формулирует общее направление, цели и приоритеты молодежной политики, но в ее реализации главная роль отведена местному самоуправлению и общественным организациям. Можно выделить основные аспекты организации и исполнения молодежной политики данных стран: отсутствие специальных министерств по делам молодежи и молодежной политике — разработка единых национальных программ и планов не практикуется, а молодежная политика реализуется различными министерствами, ведомствами и общественными организациями; повышение качества и доступности образования как важнейшего канала успешной социализации — в частности, в Великобритании предпринимаются меры, призванные усилить мотивацию к получению и повышению образования; осуществление гражданского воспитания: не только выработка умения отстаивать свои права, но и воспитание социально-политической активности в целом — с 2002 года опять же в Великобритании практикуются курсы воспитания граждан как часть школьных образовательных программ [8].

Таким образом, в современном виде система молодежной политики Европы представляет собой сложно организованный, но эффективный механизм. Здесь возможности участия молодежи в политическом процессе во многом зависят от политических и социальных условий. Как правило, демократическая среда более благоприятна для гражданского участия.

В то же время имеющиеся данные убедительно свидетельствуют, что в европейских странах уровень участия молодежи в формальных, институализированных политических процессах является достаточно низким. Об этом говорит и уровень заинтересованности молодых граждан в голосовании — они в большей мере склонны к участию в неформальных политических процессах, наиболее распространенными формами которого являются политический активизм, протестные акции и пропагандистские кампании.

Выводы

Резюмируя изложенное, необходимо выделить для европейских стран ряд стратегий, практик и мер, способных повысить электоральную активность европейской молодежи и стимулировать участие в политической жизни.

1. Рассмотреть возможность уравнивания минимального возраста предоставления права избирать с минимальным возрастом предоставления права быть избранным для обеспечения более широкого представительства молодежи в парламентах.

2. Включить в избирательное законодательство квот для молодежи, что может стать одним из путей увеличения представительства молодежи в парламенте.

3. Поощрять систематическое участие молодежи в общественной жизни и гражданское воспитание в школах и университетах. Например, Европейский форум молодежи призывает включить «гражданское воспитание» в систему формального образования в качестве обязательного предмета [9]. В странах Европы уже существуют разные подходы к участию учащихся в общественной жизни образовательных учреждений. Наиболее далеко идущие из них — в Германии и Швеции — предоставляют учащимся право участия в принятии решений в школах и университетах.

4. Оказывать поддержку развитию сильного молодежного крыла в политических партиях. Молодежное крыло обычно выполняет четыре основных функции, которые могут стать предпосылкой для расширения политического участия молодежи. Прежде всего, молодежное крыло является опорой для своих членов и может эффективно содействовать увеличению числа выдвигаемых кандидатов и включению молодежной тематики в партийную программу. Вторая важная функция молодежного крыла состоит в обучении его членов, в частности, в организации семинаров по развитию навыков и деятельности по разработке политики. Третья функция молодежного крыла заключается в воздействии на разработку партийной политики и выбор лидеров. Молодые члены партии и молодежные секции способны предлагать новые идеи и выступать инкубаторами новой политики, а также быть политической опорой для обеспечения необходимого большинства на партийных съездах. Наконец, молодежные секции могут расширить охват молодых избирателей и повысить их доверие к партиям. При проведении кампаний по привлечению новых членов молодежные секции будут способствовать привлечению молодого электората.

5. Обеспечивать участие молодежи на всех этапах работы с избирателями. Представители молодежи могут привлекаться к участию в процессе разработке и оценки мероприятий по работе с избирателями и агитационных материалов.

6. Использовать методы развлечения и мультимедийные стратегии для привлечения внимания молодежи. Здесь речь может идти в том числе о сценических представлениях, рок-концертах, тематических выставках и так далее⁶.

7. Вовлекать молодежь в работу на избирательных участках, в консультативных советах при избирательных органах и в качестве наблюдателей на выборах, используя ее энергию во всех звеньях организации и проведения выборов.

⁶ Bruter M. and Harrison S. (2016) Did Young People Bother to Vote in the EU Referendum? // URL: www.ecrep.org/wp-content/uploads/2015/03/Did-young-people-bother-to-vote-in-the-EU-referendum.docx (accessed on 16.04.2019).

8. Разрабатывать интерактивные средства охвата молодых избирателей через Интернет. Технические средства, размещенные на веб-сайтах, могут способствовать охвату молодежи с высоким образовательным уровнем. Однако передовая европейская практика часто предусматривает комбинированный охват избирателей с помощью Интернета, мобильной телефонии, радио или телевидения.

Таким образом, проблемы участия молодежи в избирательном процессе не могут быть решены только проведением мероприятий в период избирательной кампании. Повышение электоральной европейской молодежи предполагает системный подход в политическом воспитании, начиная со школьного возраста. Молодежь включается в избирательный процесс, проявляя активность в информационном пространстве, участвуя в деятельности молодежных организаций, партий, совещательных структур при органах власти и местного самоуправления.

Главное направление повышения электоральной активности молодежи стран Европы состоит в том, чтобы связать избирательный процесс с решением значимых для нее социально-экономических и мировоззренческих проблем. Если выборы станут средством выражения интересов молодежи, то будет создана эффективная молодежная политика и повысится электоральная активность данной группы населения.

Список литературы

1. Handbook of Electoral Systems Choice / ed. By J.M. Colomer. N.Y., 2004. 592 p.
2. Buckingham D. The Making of Citizens: Young People, News and Politics. 2d ed. London; N.Y.: Routledge; Taylor and Francis Group, 2003. 235 p.
3. Coleman S., Rowe C. Remixing Citizenship: Democracy and Young People's Use of the Internet. London: The Carnegie Trust Young People's Initiative, 2005. 16 p.
4. De Backer K., Jans M. Youth (-work) and Social Participation: Elements for a Practical Theory. Brussels: Flemish Youth Council, 2002. 22 p.
5. Mannheim K. The Problem of Generations // Mannheim K. Essays on the Sociology of Knowledge. Reprint. London: Routledge & K. Paul, 1972. P. 276–322.
6. Kimberlee R. Why Don't British Young People Vote at General Elections? // Journal of Youth Studies. Berlin, 2015. Vol. 5. No. 1. P. 85–98.
7. Баранов А.В. Сравнительный анализ целей и направлений электоральной политики Европейского союза и Российской Федерации в отношении молодежи // Журнал региональной истории. 2017. Т. 1. № 3. С. 40–47.
8. Пырма Р.В. Электоральная активность молодежи в США, Великобритании, Франции, Германии и России // Политика. 2019. № 4 (95). С. 188–197.
9. Loader B.D. (ed.). Young Citizens in the Digital Age: Political Engagement, Young People and New Media. London: Routledge, 2017. 218 p.